

მოსამართლეობის კანდიდატის *ეკა ბარბაქაძის* შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	24	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	6	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

გიორგი გზობავა

თარიღი : 16.09.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

გიორგი გზობავა

„16“ სექტემბერი, 2024 წელი

თბილისი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრმა გიორგი გზობავამ, მივიღე რა მონაწილეობა იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოში მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურაში, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მოთხოვნათა შესაბამისად, მოვახდინე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ეკა ბარბაქაძის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. შეფასების პროცედურის შესახებ:

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით, ჩატარდა საქართველოს სააპელაციო სასამართლოებისა და თბილისის საქალაქო სასამართლოში მოსამართლეთა 18 ვაკანტურ თანამდებობაზე განწესების მსურველ კანდიდატთა შერჩევის პროცედურა.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 15 აგვისტოს №1/81 განკარგულების შესაბამისად, მოსამართლეობის კანდიდატების შერჩევის პროცედურაში მონაწილეობის მიღების მიზნით დარეგისტრირდა **ეკა ბარბაქაძე**.
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა და წარმოუდგინა საბჭოს ინფორმაცია შესაბამისი კანდიდატის შესახებ, რომელსაც გავეცანი დეტალურად.
- „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-8 და მე-10 პუნქტებით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ 2024 წლის 4 სექტემბერს, ჩემი მონაწილეობით, ჩატარდა კანდიდატის - **ეკა ბარბაქაძის** საჯარო მოსმენა.
- საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, „ორგანული კანონის“ 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, „კანდიდატი“, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატი, შევაფასე - „ორგანული კანონის“ 35¹ მუხლის მე-15-მე-16 პუნქტების შესაბამისად.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კანდიდატი ეკა ბარბაქაძე არის პატიოსანი და კეთილსინდისიერი მოქალაქე. აქვს მოვალეობების და პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნება. გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით და საქმისადმი ერთგულებით. ასევე, მას სწორად აქვს გაანალიზებული მისთვის დაკისრებული პასუხისმგებლობა და ფინანსურ ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. ამასთან, კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას - გამოკითხული რეკომენდატორები და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირები აფასებენ დადებითად.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ეკა ბარბაქაძე საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

შესწავლილი დოკუმენტაციის შესაბამისად, არ იკვეთება რაიმე სახის შეუსაბამობა ან წინააღმდეგობა კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობას, მის შემოსავლებს და ვალდებულებებს შორის, რამაც შეიძლება გამოიწვიოს წინააღმდეგობა მოსამართლეობის კანდიდატის ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის.

დასკვნა: ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან კანდიდატი აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ ორგანული კანონით განსაზღვრულ ყველა კრიტერიუმს, მიმაჩნია, რომ წარმოდგენილი კანდიდატი - ეკა ბარბაქაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

ეკა ბარბაქაძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 75/21.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 8.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, ადმინისტრაციულ სამართალში ეკა ბარბაქაძეს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. აღსანიშნავია მისი შესაძლებლობები, თეორიული ცოდნის ფარგლებში მიღებული ინფორმაცია და უნარები შეუსაბამოს პრაქტიკულ სიტუაციას, გამოიყენოს ცოდნა კონკრეტული პრობლემის იდენტიფიცირებისა და გადაწყვეტისათვის. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. *სამოქალაქო სამართალში* მუშაობისას შესაფასებელი პირი მიღებულ თეორიულ ცოდნას სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები სწორად და თანმიმდევრულადაა მომზადებული. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. *სისხლის სამართალში* მუშაობისას კანდიდატმა გამოავლინა ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა, მას სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი აქვს. რეკომენდირებულია სამომავლოდ მან გააუმჯობესოს ზეპირი და წერილი გადმოცემის უნარები.

ეკა ბარბაქაძე სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სისხლის

სამართლის, ასევე საერთაშორისო სამართლის სფეროს, საპროცესო კანონმდებლობას, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას და კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

დასკვნა: კომპეტენტურობის კრიტერიუმით (სამართლის ნორმების ცოდნა) შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ეკა ბარბაქაძე უნდა შეფასდეს 24 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25)

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება. გამოკითხული რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივ თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან და რეკომენდაციებიდან გამომდინარე, გამოირჩევა გადაწყვეტილების დასაბუთების მაღალი ხარისხით. კარგად ფლობს აკადემიური წერის მეთოდებს, კულტურას, გადაწყვეტილების მომზადების ტექნიკას, როგორც დასაბუთების, ასევე სტილისტური თვალსაზრისით.

სასამართლო სისტემაში მუშაობის ხანგრძლივი დროის განმავლობაში კანდიდატს შეძენილი აქვს დიდი პრაქტიკული გამოცდილება, მას შეუძლია მარტივად და გასაგებად განმარტოს კანონები და კომპეტენტურად ისაუბროს სამართლის სხვადასხვა სფეროს ირგვლივ. საჯარო მოსმენაზე დასმულ შეკითხვებს უმეტესწილად პასუხობდა სწორად, გასაგებად და საგნობრივად.

დასკვნა: სამართლებრივი დასაბუთების და კომპეტენციის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ეკა ბარბაქაძე უნდა შეფასდეს 23 ქულით (მაქსიმალური ქულა 25).

2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ეკა ბარბაქაძეს გააჩნია გამართული მეტყველებისა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ საჯარო მოსმენაზე კანდიდატს აშკარად ეტყობოდა მღელვარება და დაძაბულობა, თუმცა კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

კანდიდატს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები, ხანდახან, მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა. იგი წერს სამართლებრივი, გასაგები და მარტივი ენით. ფაქტებსა და გარემოებებს ლოგიკურად აკავშირებს ერთმანეთთან. პროექტების წერისას საქმის გარემოებებს აფასებდა სწორად, გამართულად აყალიბებდა აზრს, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური ხარვეზები. საპროცესო დოკუმენტები არ იყო გადატვირთული არამიზნობრივი, არარელევანტური მსჯელობით. ამასთან, მან უნდა განავითაროს წერილობითი გადმოცემის უნარი.

დასკვნა: წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ ეკა ბარბაქაძე უნდა შეფასდეს 18 ქულით (მაქსიმალური ქულა 20)

2.4. პროფესიული თვისებები

რეკომენდატორებისა და მასთან სამსახურეობრივი თუ პირად ურთიერთობაში მყოფი პირების მიერ შევსებული კითხვარებიდან გამომდინარე, კანდიდატი არის პუნქტუალური, დაკისრებულ

სამუშაოს ეკიდება მაღალი პასუხისმგებლობით, არის უაღრესად გულმოდგინე და შრომისმოყვარე, თავს კარგად ართმევს სტრესულ სიუაჯიაში მუშაობას.

დასკვნა: პროფესიული თვისებების კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკა ბარბაქაძე** უნდა შეფასდეს 13 ქულით (მაქსიმალური ქულა 15)

2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

ეკა ბარბაქაძე არის ღია სიახლეების მიმართ, მუდმივად ზრუნავს პროფესიულ განვითარებაზე.

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას

მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა:

- 2023 წელს კანდიდატმა ჩააბარა მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით;
- გავლილი აქვს მოსამართლის თანამეშენის სამთვიანი სასწავლო კურსი.

დასკვნა: აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკა ბარბაქაძე** უნდა შეფასდეს 6 ქულით (მაქსიმალური ქულა 10)

2.6. პროფესიული აქტივობა

მოცემული კრიტერიუმებით **ეკა ბარბაქაძის** შეფასებისას, აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებსა და სემინარებში, სადაც ღიად და თავისუფლად გამოხატავს საკუთარ პოზიციას და შეხედულებებს.

ეკა ბარბაქაძემ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:

- 2016 წლის 27-28 იანვარი - სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის აქტუალური საკითხები;
- 2016 წლის 25-26 აპრილი - ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო;
- 2018 წლის ოქტომბერი-დეკემბერი - „HELP-ის“ დისტანციური სწავლების კურსი, სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთება;
- 2019 წლის იანვარი-მარტი - სისხლისსამართლებრივი ასპექტები;
- 2022 წლის 3-4 დეკემბერი - სისხლის სამართლის აქტუალური საკითხები და მნიშვნელოვანი განმარტებები.

დასკვნა: პროფესიული აქტივობის კრიტერიუმით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ **ეკა ბარბაქაძე** უნდა შეფასდეს 5 ქულით (მაქსიმალური ქულა 5)

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი **ეკა ბარბაქაძე** **სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილ კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს**, მისი შეფასების შედეგად, საერთო ქულათა რაოდენობამ შეადგინა **89** (ოთხმოცდაცხრა) ქულა.

გიორგი გზობავა

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

